

# ANÁLISE DA INTERPOLAÇÃO DE PARÂMETROS UTILIZADOS PELO IRI NA TOMOGRAFIA DA IONOSFERA COM O GNSS

FABRICIO DOS SANTOS PROL<sup>1</sup>

PAULO DE OLIVEIRA CAMARGO<sup>2</sup>

Universidade Estadual Paulista - UNESP

Faculdade de Ciências e Tecnologia – FCT

<sup>1,2</sup> Programa de Pós-Graduação em Ciências Cartográficas

<sup>2</sup> Departamento de Cartografia, Presidente Prudente, SP

fabriciopro@hotmai.com, paulo@fct.unesp.br

---

**RESUMO** – Este trabalho apresenta um método de tomografia da ionosfera que proporciona a redução de operações e de parâmetros em comparação à convencional modelagem a partir do GNSS. O método consiste em integrar as observáveis GNSS (*Global Navigation Satellite System*) com o modelo IRI (*International Reference Ionosphere*) a partir da interpolação dos principais parâmetros que descrevem o perfil da ionosfera. Os resultados apresentaram coerência da interpolação em relação aos valores de referência, ao nível de  $3 \times 10^{-4}$  TECU.

**ABSTRACT** – This paper presents a method that reduces the number of operations and parameters, normally employed in ionosphere tomographic modeling with GNSS (*Global Navigation Satellite System*). The method consist on a linear interpolation of the principal parameters that characterize the vertical profile of the ionosphere and, instead of empirical orthogonal functions, the vertical functions are directly used on the tomographic model. The results indicate consistencies between the interpolation method and the reference values, at the level of  $3 \times 10^{-4}$  TECU, which presented a viable technique for GNSS applications.

---

## 1 INTRODUÇÃO

Modelos ionosféricos desempenham um importante papel em grande parte das investigações sobre o clima espacial. O estudo de parâmetros que descrevem o estado da ionosfera é, normalmente, realizado por meio de equipamentos específicos para tal, como a ionossonda e radar de espalhamento incoerente inclinado/oblíquo (KIRCHHOFF, 1991). Os sistemas de navegação GNSS (*Global Navigation Satellite System*), no entanto, têm sido utilizados nos últimos anos como uma tecnologia alternativa na modelagem da ionosfera; pois, aliando a propriedade dispersiva da ionosfera aos sinais transmitidos em duas, ou mais, frequências distintas, é possível determinar a integral da densidade de elétrons, ou seja, o TEC (*Total Electron Content*). Ademais, uma vez que a maior concentração de elétrons reside nas camadas superiores da ionosfera, os sinais GNSS, que atravessam por diversas altitudes, podem proporcionar melhor detalhamento da alta ionosfera, em comparação aos equipamentos terrestres (DAVIES, 1990).

Os modelos ionosféricos derivados a partir das observáveis GNSS descrevem a ionosfera a partir da estimativa de valores verticais de TEC (VTEC - Vertical TEC) (SCHAER; GURTNER, 1998). Porém, erros na modelagem do VTEC ocorrem, principalmente, devido à necessidade da aplicação de uma função de mapeamento e da consideração da ionosfera como uma fina camada de altitude constante (BRUNINI et al., 2011). Desta forma, há interesse no estudo de modelos tomográficos que permitem reconstruir o perfil de densidade de elétrons a partir de sinais advindos de diferentes direções/elevações e dos diversos satélites do sistema GNSS. Contudo, a modelagem tridimensional da ionosfera requer maior esforço computacional em comparação ao caso bidimensional (2D). Neste trabalho, uma proposta de redução da quantidade de processamento para a modelagem 3D da ionosfera, em relação aos métodos convencionais, é apresentada.

## 2 MÉTODO DE INVESTIGAÇÃO

Na página da web mantida pela *National Aeronautics and Space Administration* (NASA, 2012), encontra-se mais de vinte diferentes modelos da ionosfera. Dentre estes, destaca-se o IRI (*International Reference Ionosphere*), um modelo empírico global da ionosfera, baseado em diversas fontes de dados de sondas espaciais e terrestres. O modelo foi desenvolvido e continua sendo aprimorado pelo *Committee on Space Research* (COSPAR) e pela *International Union of Radio Science* (URSI) em conjunto com membros de várias nações, com a intenção de obter componentes que descrevem a ionosfera, tais como densidade dos elétrons e íons, temperatura, composição iônica e velocidade do plasma (BILITZA et al., 2006).

A partir do IRI, o perfil da densidade de elétrons pode ser estimado para qualquer posição geográfica. A versão mais recente, IRI-2012, descreve o perfil a partir da divisão da ionosfera em seis camadas (D, E, E-F1, F1, F2 e topo). Os perfis são produzidos a partir de funções específicas para cada uma das camadas da parte inferior da ionosfera e a partir do NeQuick para a parte superior (topo) da ionosfera (BILITZA et al., 2011). Tais funções requerem a estimativa de parâmetros que representam a ionosfera, sendo alguns dos principais: altitude de pico da região F2 ( $h_m$ ), espessura ( $B_0$ ) e fator de escala ( $B_1$ ) da região F2, e achatamento da parte inferior da ionosfera ( $H_0$ ).

A versão mais recente do IRI descreve a região F2 da ionosfera a partir da formulação introduzida por Ramakrishnan e Rawer (1972):

$$n_e = \frac{n_m e^{-XB_1}}{\cosh(X)}, \tag{1}$$

com:

$$X = \frac{(h_m - h)}{B_0}, \tag{2}$$

sendo  $n_e$  a densidade de elétrons em uma dada altitude ( $h$ ) e  $n_m$  a densidade de elétrons para o pico da altitude  $h_m$ .

De acordo com Bilitza et al. (2006), o NeQuick é o modelo utilizado para descrever a parte superior da ionosfera, onde a densidade de elétrons é derivada a partir da função de Epstein:

$$n_e = \frac{4n_m e^z}{[1 + e^z]^2}, \tag{3}$$

onde:

$$z = \frac{(h - h_m)}{H_s}. \tag{4}$$

O achatamento do perfil ( $H_s$ ) é descrito a partir de um fator de escala que varia com a altitude:

$$H_s = H_0 \left[ 1 + \frac{12.5(h - h_m)}{100H_0 + 0.125(h - h_m)} \right]. \tag{5}$$

O fator de escala ( $H_0 = kB_{bot}$ ) é definido em função do parâmetro de achatamento da parte inferior da ionosfera ( $B_{bot}$ ) e de um fator de correção ( $k$ ).

Com base nos perfis obtidos pelo IRI, as informações verticais são, habitualmente, utilizadas para a construção de EOFs (*Empirical Orthogonal Functions*) a partir da modelagem de parâmetros que definem uma superfície. A equação de observação da modelagem da superfície ionosférica tridimensional é dada por (HOWE e RUNCIMAN, 1998):

$$TEC = \sum_{k=1}^{k_{max}} \sum_{n=0}^{n_{max}} \sum_{m=0}^n a_{knm} \int_r^s \{E_k(h) \tilde{P}_{nm}(\sin(\varphi_m^{ip})) \cos(m\lambda^s)\} ds + b_{knm} \int_r^s \{E_k(h) \tilde{P}_{nm}(\sin(\varphi_m^{ip})) \sin(m\lambda^s)\} ds, \tag{6}$$

onde  $\varphi_m^{ip}$  é a latitude geomagnética do IPP (*Ionospheric Pierce Point*),  $\lambda^s$  é a longitude fixa do Sol no ponto penetrante na ionosfera e  $\lambda_g^{ip}$  a longitude geográfica do IPP no tempo universal (UT - *Universal Time*) dado em radianos,  $n_{max}$  é o máximo grau da expansão em série,  $a$  e  $b$  são os coeficientes dos harmônicos esféricos a serem estimados e  $\tilde{P}_{nm}(x)$

representa os polinômios associados de Legendre normalizados de grau  $n$  e ordem  $m$ . O termo  $E_k(h)$  é o valor contido no vetor  $E_k$ , correspondente a atitude  $h$ , para cada um dos  $k$  modos das EOFs.

A decomposição em valores singulares (SVD – *Singular Value Decomposition*) permite estimar os coeficientes dos harmônicos esféricos (MITCHELL; SPENCER, 2003). Porém, é possível aplicar o MMQ diretamente, sendo necessário inserir injunções nas EOF's, dadas por seus autovalores. O sistema de equação possui  $[(n_{max} + 1)^2] * k_{max}$  parâmetros incógnitos, onde a integral da função é representada por uma soma finita de TEC determinado para diversos IPP's em diferentes altitudes.

Neste trabalho, ao invés das EOFs, propõe-se reduzir o número de parâmetros da modelagem 3D a partir da utilização direta das funções do IRI. Desta forma, a equação de observação que representa os harmônicos é dada por:

$$TEC = \sum_{n=0}^{n_{max}} \sum_{m=0}^n a_{knm} \int_r^s \{f(h) \tilde{P}_{nm}(\sin(\varphi_m^{ip})) \cos(m\lambda^s)\} ds + b_{knm} \int_r^s \{f(h) \tilde{P}_{nm}(\sin(\varphi_m^{ip})) \sin(m\lambda^s)\} ds, \tag{7}$$

na qual  $f(h)$  representa o modelo vertical que descreve a ionosfera (IRI).

Assim, mantendo o sistema de equação com  $(n_{max} + 1)^2$  parâmetros incógnitos. Nota-se que a equação (7) possui uma menor quantidade de parâmetros a serem estimados em comparação com a equação (6), no entanto, as variações temporais da função serão adequadas às funções do IRI. O que requer o processamento do IRI para cada instante em que as observáveis serão utilizadas para mapear a ionosfera (p. ex., intervalo de observação de 15 segundos). Como alternativa, pode-se determinar os principais parâmetros do IRI a cada hora e interpolá-los para cada instante de observação do GNSS.

### 3 RESULTADOS E DISCUSSÕES

Uma análise da interpolação dos principais parâmetros do IRI é apresentada nas Figuras 1 a 4. Os parâmetros do IRI ( $h_m$ , B0, B1, H0) são obtidos a partir do IRI-2012 para 01:00 UT e 02:00 UT do dia 01/01/2013, com a opção BIL-2000 no cálculo de B0 e B1. Utilizou-se o código fonte do modelo disponível pelo IRI (IRI, 2014) para o cálculo dos parâmetros. Os mapas globais foram produzidos, de forma que as discrepâncias da interpolação foram calculadas para 01:30 UT.

Figura 1 – Variação de  $h_m$  e discrepância da interpolação.

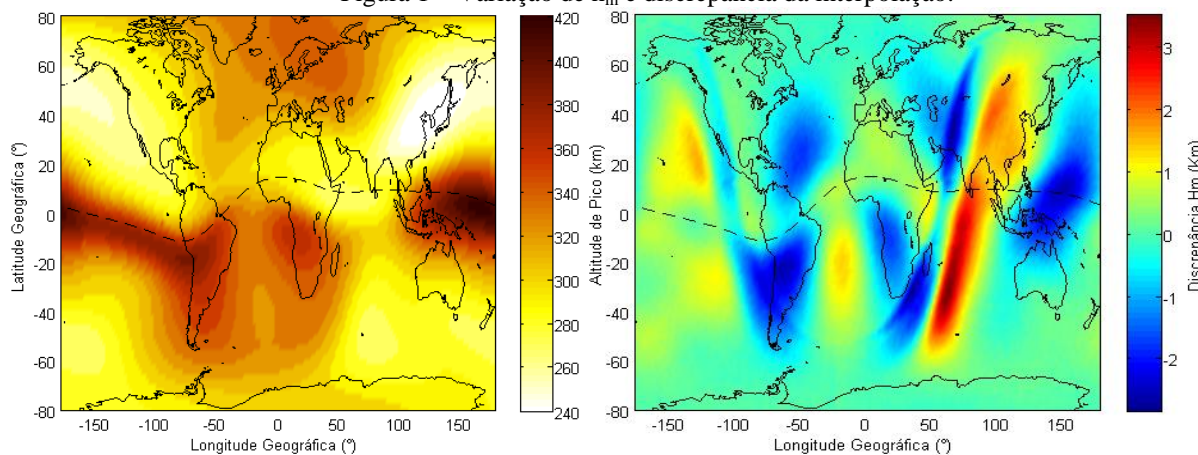


Figura 2 – Magnitude do parâmetro B0 e discrepância da interpolação (BIL-2000).

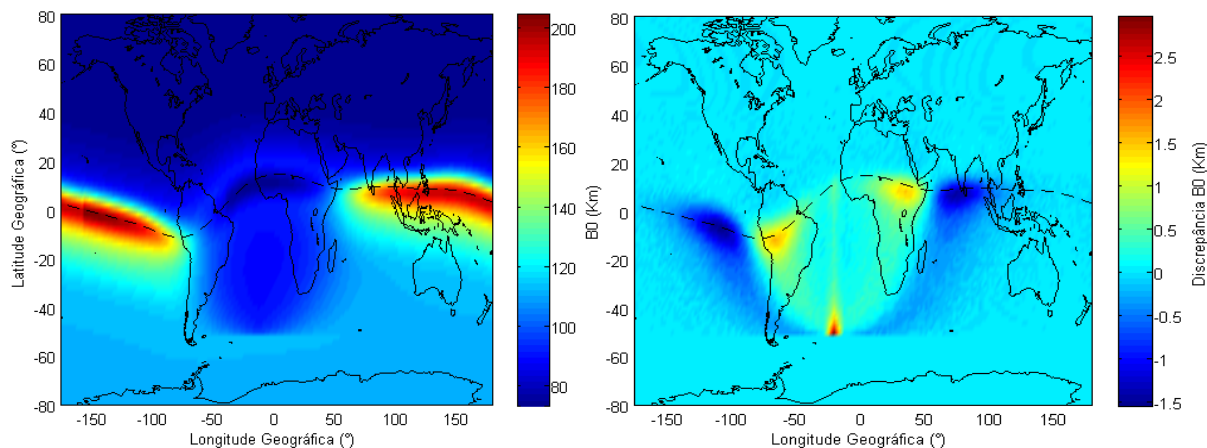


Figura 3 – Magnitude do parâmetro B1e discrepância da interpolação (BIL-2000).

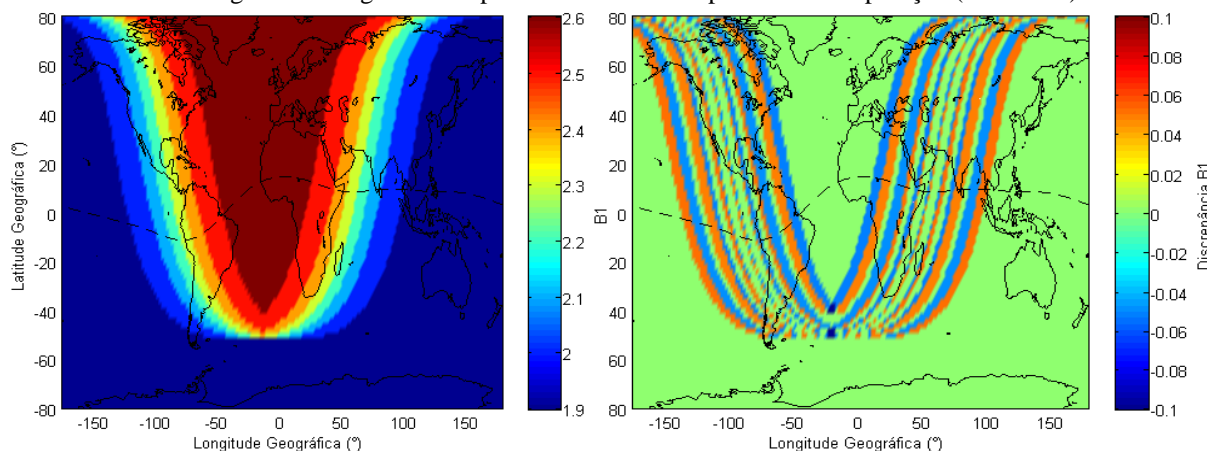
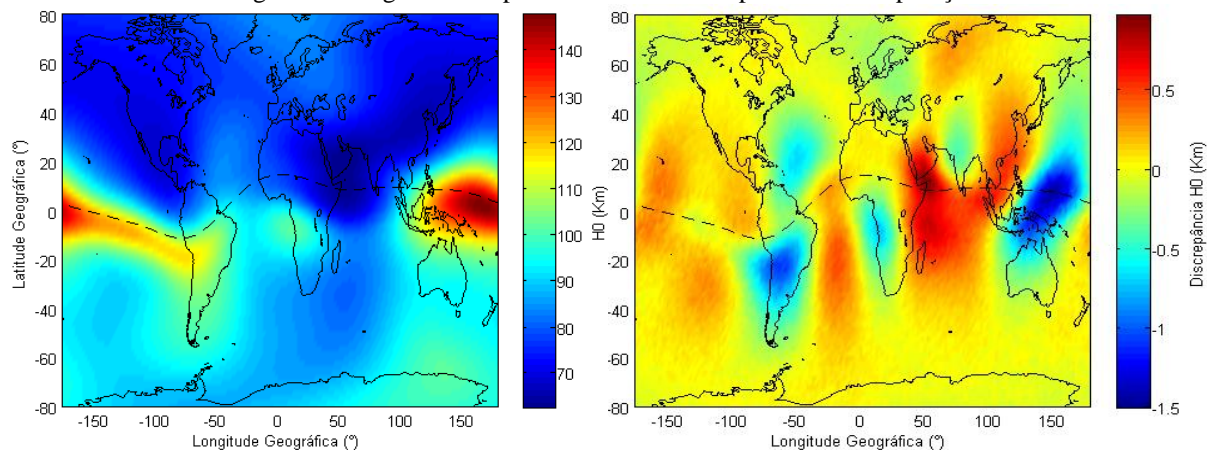


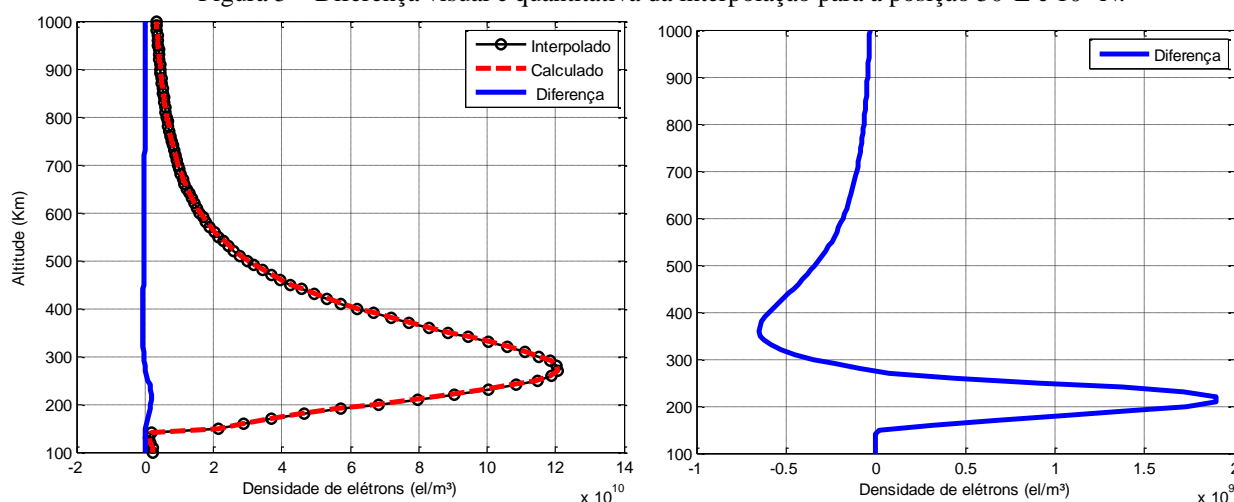
Figura 4 – Magnitude do parâmetro H0 e discrepância da interpolação.



Nota-se que com uso da interpolação, todos os parâmetros necessários para reconstruir o perfil a partir das equações utilizadas no IRI são determinados com valores relativamente inferiores à sua respectiva magnitude. Além disso, há uma grande quantidade de posições em que a interpolação proporciona uma discrepância que tende a zero.

A fim de verificar o impacto das discrepâncias nos parâmetros, a figura 5 apresenta os perfis construídos com a interpolação e com os valores calculados com o IRI. Determinou-se a posição geográfica 10° N e 50° E, a qual apresentou significativas discrepâncias em todos os parâmetros:  $\Delta h_m=0,8$  km,  $\Delta B_0=0,4$  km,  $\Delta B_1=0,1$  e  $\Delta H_0=0,2$  km.

Figura 5 – Diferença visual e quantitativa da interpolação para a posição 50°E e 10° N.



Verifica-se, a partir do método de interpolação linear dos parâmetros, que o perfil calculado representa aproximadamente o perfil de referência, pois a diferença entre o TEC calculado e o interpolado é da ordem de  $3 \times 10^{-4}$  unidades de TEC (TECU – TEC Units). Desta forma, o processo de interpolação pode ser considerado viável na prática, ainda mais, pois a estimativa do TEC será realizada a partir das observações do GNSS e as funções verticais irão apenas descrever o perfil.

#### 4 CONCLUSÕES

Os métodos convencionais para realizar a tomografia tridimensional da ionosfera a partir de dados GNSS, são baseados na construção de Funções Ortogonais Empíricas. No entanto, o processo de ajustamento requer a estimativa de uma maior quantidade de coeficientes harmônicos em comparação ao caso bidimensional. Um método baseado na interpolação dos principais parâmetros das funções verticais do IRI foi apresentado, em que o número de parâmetros a ser estimado é igual ao modelo bidimensional.

No experimento, verificou-se que as diferenças entre os valores de referência e os interpolados, para os parâmetros necessários na reconstrução dos perfis, atingiram um máximo de  $1,5 \times 10^9$  el/m<sup>3</sup>. Mostrando ser um método viável para a construção de perfis utilizando o TEC a partir das observáveis GNSS, pois, o experimento realizado proporcionou um erro de  $3 \times 10^{-4}$  TECU, para uma posição em que todos os parâmetros apresentaram significativos erros na interpolação.

#### AGRADECIMENTOS

Os autores agradecem a bolsa de Mestrado da CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior) e ao CNPq (Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico) pela bolsa de Produtividade em Pesquisa (processo n° 309924/2013-8).

#### REFERÊNCIAS

BILITZA, D.; REINISCH, B. W.; RADICELLA, S. M.; PULINETS, S.; GULYAEVA, T.; TRISKOVA, L. Improvements of the International Reference Ionosphere model for the topside electron density profile. *Radio Science*, v. 41, n. 5, 2006.

BILITZA, D.; MCKINNEL, L., A.; REINISCH, B.; ROWELL, T. F. The international reference ionosphere today and in the future. *J. Geod.*, v. 85, p. 909-920, 2011.

BRUNINI, C.; CAMILION, E.; AZPILICUETA, F. Simulation study of the influence of the ionospheric layer height in the thin layer ionospheric model. *Journal of Geodesy*, v. 85, p. 637-645, 2011.

DAVIES, K. *Ionospheric Radio*. London: Peter Peregrinus Ltd., 580 p, 1990.

HOWE, B. M.; RUNCIMAN, K.; SECAN, J. A. Tomography of the ionosphere: Four-dimensional simulations. *Radio Science*, v. 33, n. 1, pp. 109-128, 1998.

KIRCHHOFF, W. J. H. *Introdução à Geofísica Espacial*. 1. ed. São Paulo: Nova Stella, 1991. 149 p.

MITCHELL, C. N.; SPENCER, P. S. A three-dimensional time-dependent algorithm for ionospheric imaging using GPS. *Annals of Geophysics*. v. 46, p. 687-697, 2003.

NASA, National Aeronautics and Space Administration. Ionospheric Modeling. Disponível em: <<http://ccmc.gsfc.nasa.gov/modelweb/>>. Acesso em junho de 2014.

IRI, International Reference Ionosphere. Disponível em: <[iri.gsfc.nasa.gov/](http://iri.gsfc.nasa.gov/)>. Acesso em junho de 2014.

RAMAKRISHNAN, S.; K. RAWER. Model electron density profiles obtained by empirical procedures. In: *Space Research XII*, Akademie-Verlag, Berlin, p. 1253-1261, 1972.

SCHAER, S; GURTNER, W. IONEX: The IONosphere Map Exchange Format Version 1. *Proceedings of the IGS AC Workshop*, Darmstadt, Germany, 1998.